Упражнение «Но я не согласен»

#### Цель

Помочь участникам научиться выражать свою точку зрения, а также развить навыки критического мышления, коммуникации и аргументации.

#### Размер группы

4-18 человек

#### Время

25-40 минут

#### Ресурсы

* Не требуются

#### Инструкция

Сегодня мы проведем упражнение для тренировки навыков публичного выступления под названием «Но я не согласен». Вам предстоит работать в парах, и я буду предлагать вводные тезисы для обсуждения.

В следующем упражнении мы будем работать в парах. Чтобы была понятна механика упражнения, мы проведем демонстрацию. Для этого мне нужны два добровольца.

* Добровольцы выходят к тренеру.

Теперь, я предложу вводный тезис. Например, «собаки лучше кошек». Один из вас должен согласиться с этим утверждением и привести аргумент, почему это верно. Второй же должен выразить несогласие, предложить контраргумент и объяснить, почему его контраргумент верен. Задача понятна? Тогда обсудим этот тезис: «собаки лучше кошек», кто из вас двоих готов привести аргумент за это высказывание? Начинаем.

* Участники обмениваются аргументами.

Спасибо аргументы услышаны. Теперь меняемся ролями и участник который был согласен с тем что «собаки лучше кошек», становится противником, кто был за, становится сторонником.

* Участники обмениваются аргументами.

Группа, механика понятна? Тогда каждый, найдите себе пару для упражнения.

* Тренер помогает участникам объединиться в пары.

Далее все пары будут работать одновременно:

* я озвучиваю тезис, один из участников приводит аргументы «за», второй «против»
* далее смена позиций в паре.

Начинаем упражнение, тезис для работы в парах: «Социальные сети больше вредят, чем приносят пользу».

#### Другие, возможные тезисы

* Частное образование лучше государственного.
* Вегетарианство - это более здоровый образ жизни по сравнению с традиционным питанием.
* Удаленная работа эффективнее офисной работы.
* Обязательное изучение иностранных языков в школе полезно для всех студентов.
* Человечество должно активно искать контакты с инопланетными цивилизациями.
* Жизнь в большом городе предпочтительнее жизни в маленьком городе или на селе.
* Беспилотные автомобили сделают дороги безопаснее.
* Все страны должны отказаться от использования ядерной энергии.
* Правительство должно обеспечивать бесплатное высшее образование для всех граждан.

#### Дебрифинг

* Как вы оцениваете свою комфортность при выражении согласия или несогласия с вводной тезой? Почему?
* Какие сложности вы столкнулись при формулировании аргументов или контраргументов?
* Какие стратегии оказались наиболее успешными для убедительного представления вашей точки зрения?
* Как вы считаете, какие аспекты коммуникации и аргументации вам удалось выполнить хорошо, а над какими аспектами вам нужно будет поработать?
* Как вы оцениваете свою способность слушать и отвечать на аргументы партнера? Какие навыки активного слушания вы использовали?
* Какие уроки вы извлекли из этого упражнения, которые можно применить в реальных дискуссиях или дебатах?
* Какие аргументы или контраргументы, представленные другими студентами, показались вам наиболее убедительными или креативными?
* Что бы вы хотели улучшить в своих навыках публичного выступления и аргументации после проведения этого упражнения?
* Какие дополнительные темы или вводные тезисы вы бы хотели обсудить в будущих упражнениях подобного формата?
* Какие моменты или аспекты упражнения показались вам наиболее полезными или интересными для развития навыков публичного выступления и дебатирования?